

MERIGEO 2015 - PLOUZANÉ



Les Infrastructures de Données Géographiques (IDG) : développement d'une méthodologie pour l'étude des usages

Le cas des acteurs côtiers et de la GIZC en France

Jade Georis-Creuseveau, CNRS, LETG Brest Géomer

Recherche doctorale réalisée sous la direction de :
Françoise GOURMELON, LETG Brest Géomer, Directrice
Christophe CLARAMUNT, IRENAV, co-Directeur



Plan de l'exposé



- Objet d'étude
- Problématique
- Démarche
- Principaux résultats
- Conclusion et perspectives



Contexte et objectifs des IDG

Contexte

- Rôle de l'information géographique
- Evolution informatique et Internet

IDG

- Mise en œuvre : 1990
- Paliers institutionnels
- Contribution aux politiques publiques environnementales

Objectifs

- Accès et partage de l'information géographique => utilisation, gestion et production
- Contribuer à des objectifs plus globaux : économique, social et environnemental



Enjeux

- **Contexte *a priori* favorable à la gestion de l'environnement**

- **Contribution effective des IDG :**

Fonction des réponses apportées aux usagers

(Masser, 2005, Nedović-Budić et al., 2008)

- **Enjeux méthodologiques :**

Nature complexe et dynamique des IDG

(Grus et al., 2010)

Usagers ? Pratiques ? Besoins?

(Nedović-Budić et al., 2008)

Cadre expérimental

- **Gestion intégrée des zones côtières (GIZC) en France**

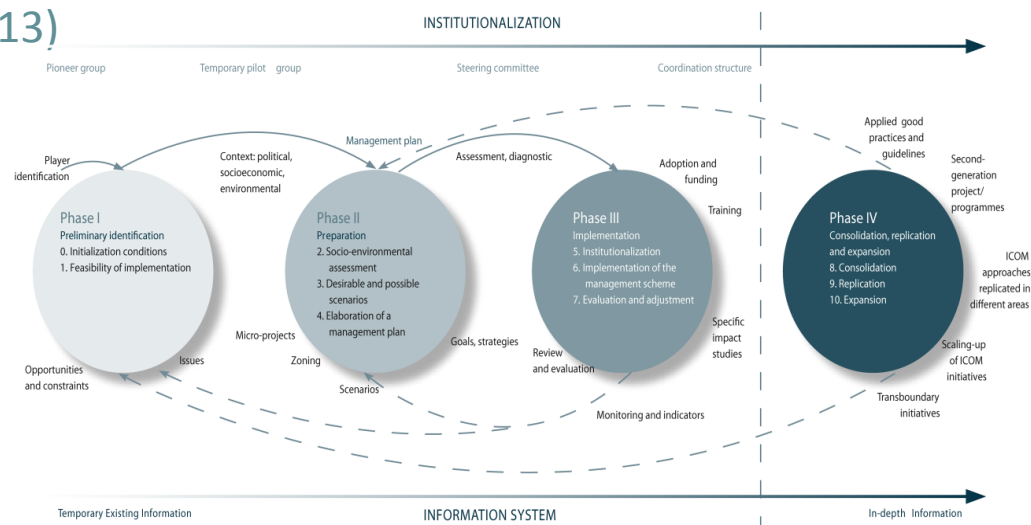
Agir collectivement sur processus naturels et anthropiques qui menacent les ZC (Cicin—Sain et al., 1998)

- **DD : Fonction de la collecte et de la disponibilité de l'information**

(Doody, 2003; EC, 2013)

- **IDG : composantes de la politique mer et littoral française**

(Bersani et al., 2006; Guillard, 2013)





Démarche et cadre de référence

Démarche centrée sur :

- Usages et besoins des acteurs de la GIZC
- Nature complexe et dynamique des IDG

Approche exploratoire pluri-méthodologique

- Circonscrire => objectiver => modéliser

Cadre de référence

- Modélisation
(Haggett, 1965; Brunet, 1990)
- Sociologie des usages
(Jouët, 2000; Millerand, 2008)

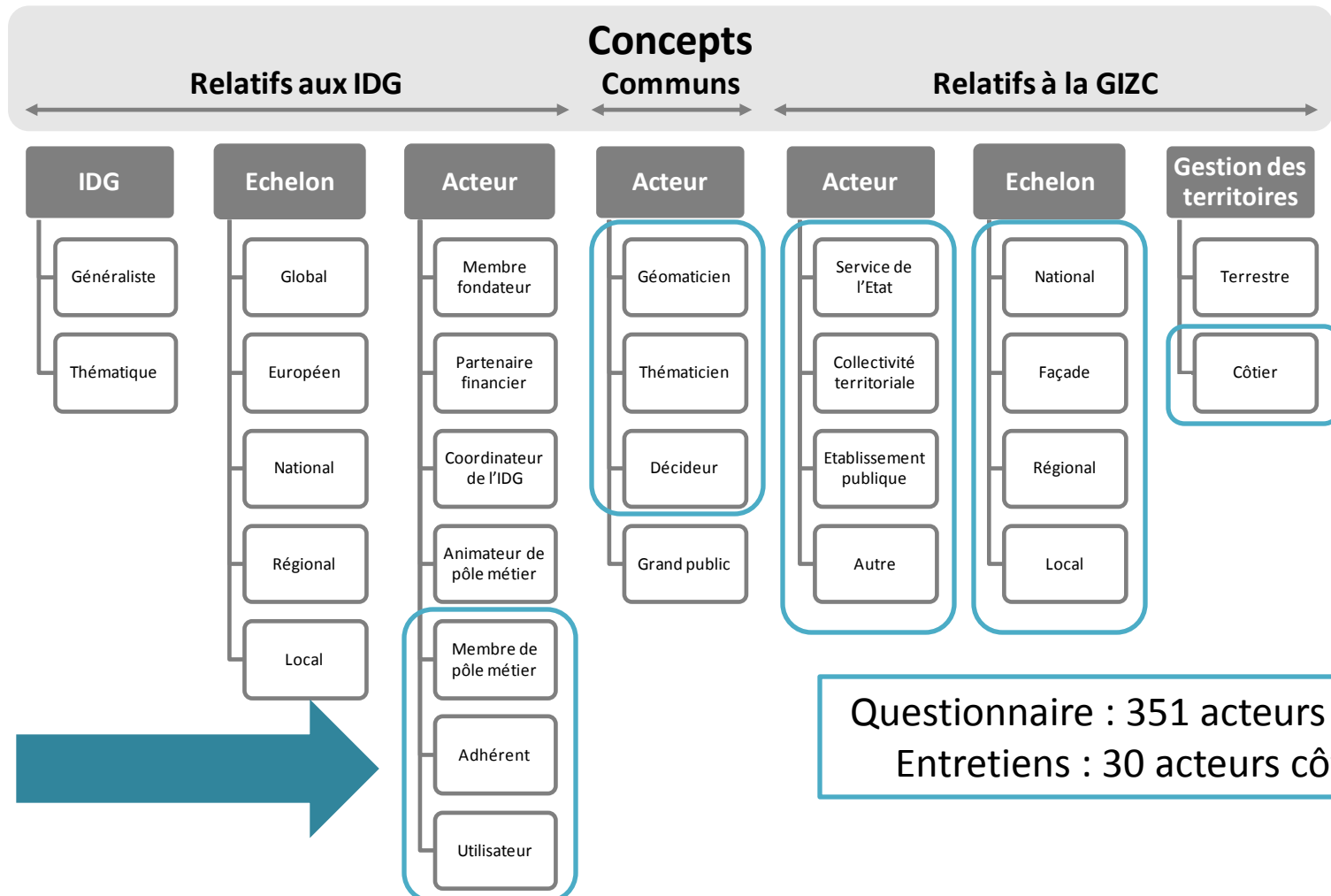
Méthodologie combinant deux phases principales

Combinaison de niveaux macro et micro d'analyse

<u>Phase de la recherche</u>	<u>Emprise</u>	<u>Collecte de données</u>	<u>Analyse</u>	<u>Nbr d'acteurs côtiers</u>	<u>Cadre</u>
1. Enquête nationale	France : métropole et outre-mer	Questionnaire en ligne	<ul style="list-style-type: none"> • Statistique • Réseaux sociaux • Thématique 	351	Gestion mer et littoral
2. Etude de cas	Bretagne et PACA	Entretien semi-directif	<ul style="list-style-type: none"> • Thématique • Diagramme de flux de données 	30	GIZC

Pertinence de la stratégie régionale GIZC & IDG

Cible : acteurs de la sphère publique, utilisateurs et producteurs d'IG impliqués dans la gestion des zones côtières





Résultats

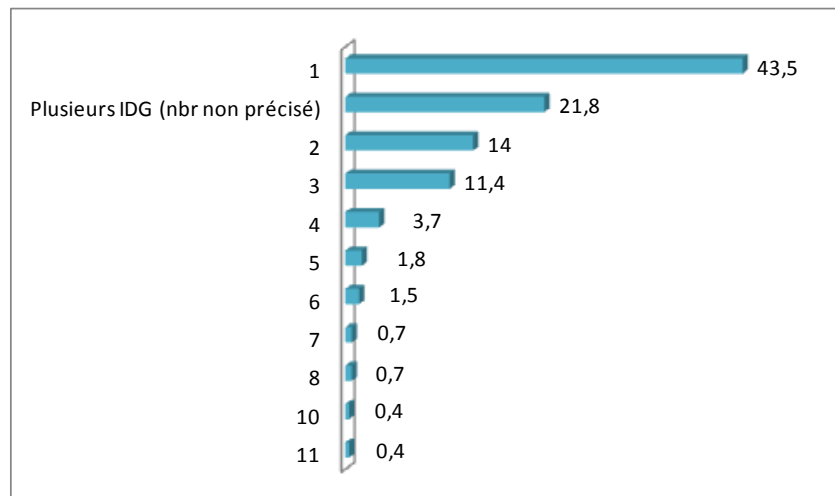
Exploitation des dires d'acteurs par différentes méthodes d'analyse

⇒ **Se détacher des situations individuelles et généraliser les données recueillies**

Résultats :

- Les IDG mobilisées par les acteurs côtiers
- Les flux d'informations géographiques
- Les usagers des IDG françaises

IDG mobilisées par les acteurs côtiers



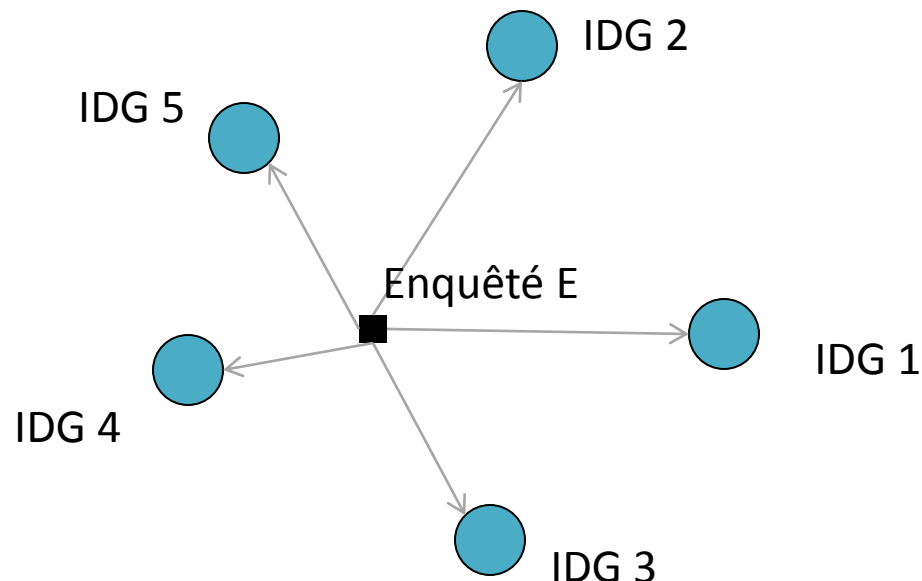
Nombre d'IDG identifiées par les usagers (N=271)

Utilisation par les acteurs côtiers
de nombreuses IDG
mises en œuvre à différentes
échelons territoriaux

Echelon territorial	% d'IDG
IDG globale (ex : Earth Explorer)	11,5
IDG européenne (ex : Portail INSPIRE)	4,5
IDG nationale (ex : Géoportail)	20,5
IDG régionale (ex : PIGMA)	34
IDG locale (ex : SIGVAR)	29,5
Total (N=88)	100

IDG mobilisées par les acteurs côtiers

L'analyse réseau permet de mettre en relation un enquêté avec les IDG qu'il a déclaré utiliser

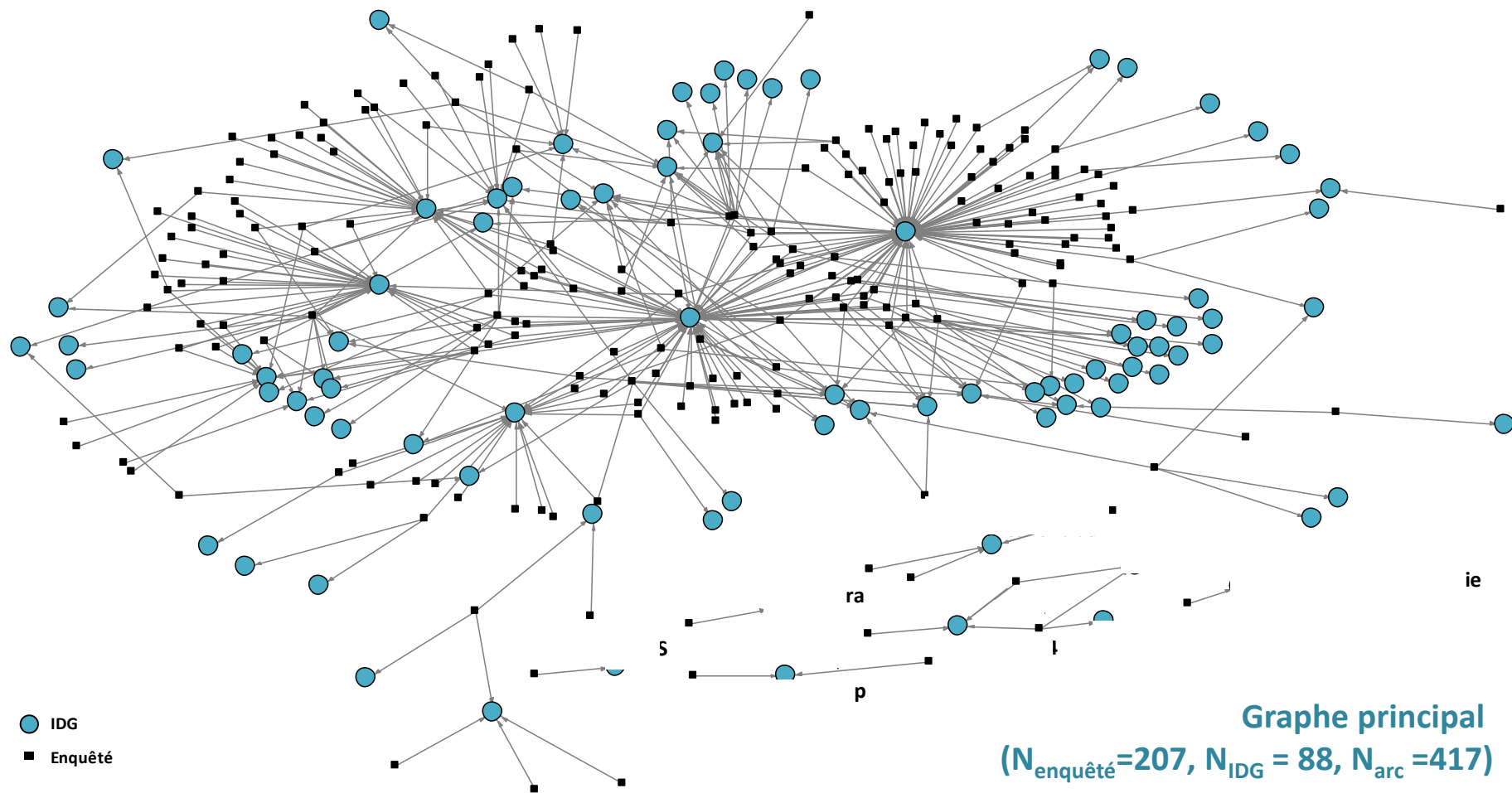


80 IDG
196 enquêtés côtiers



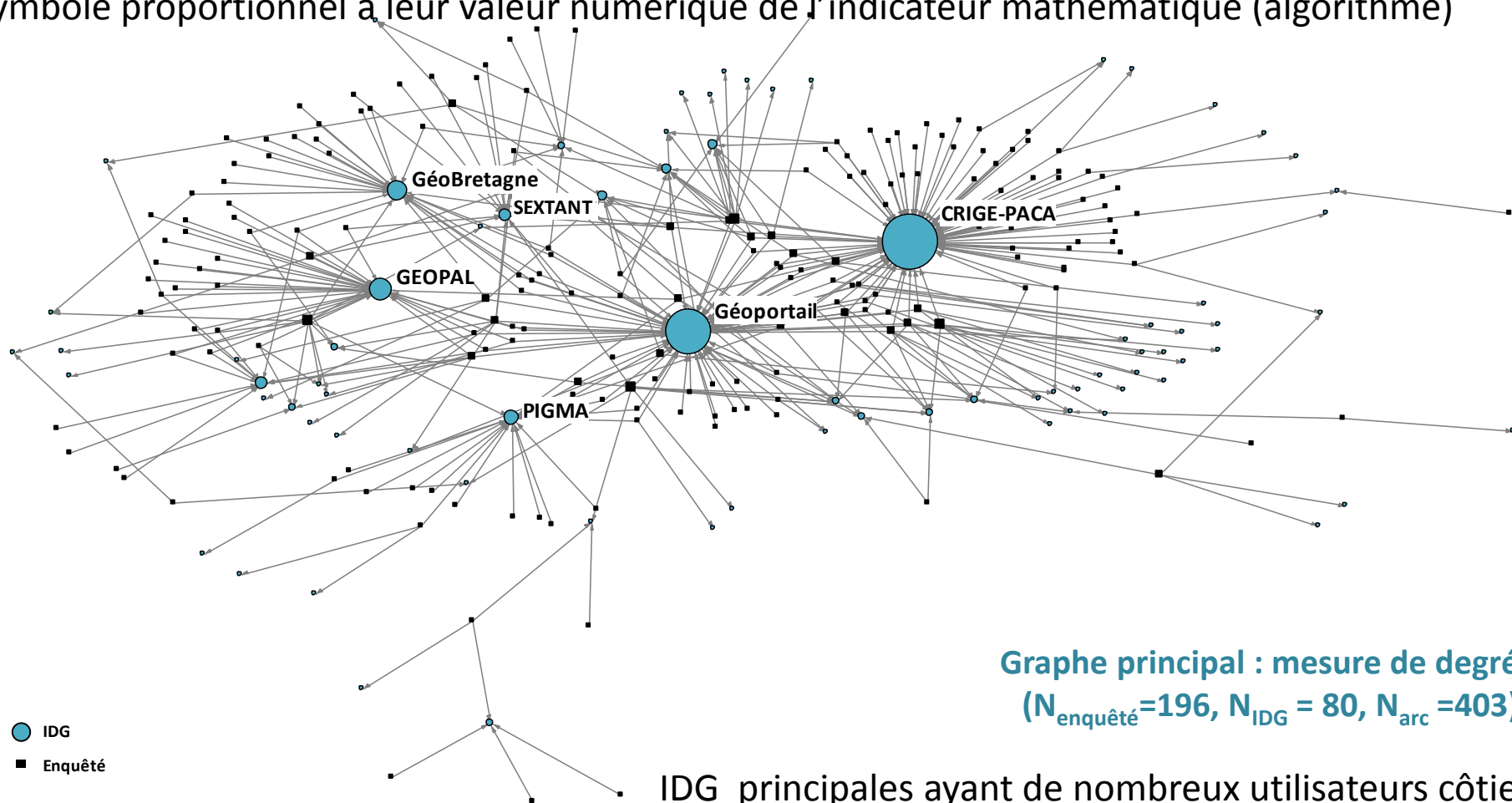
Graphe

IDG mobilisées par les acteurs côtiers

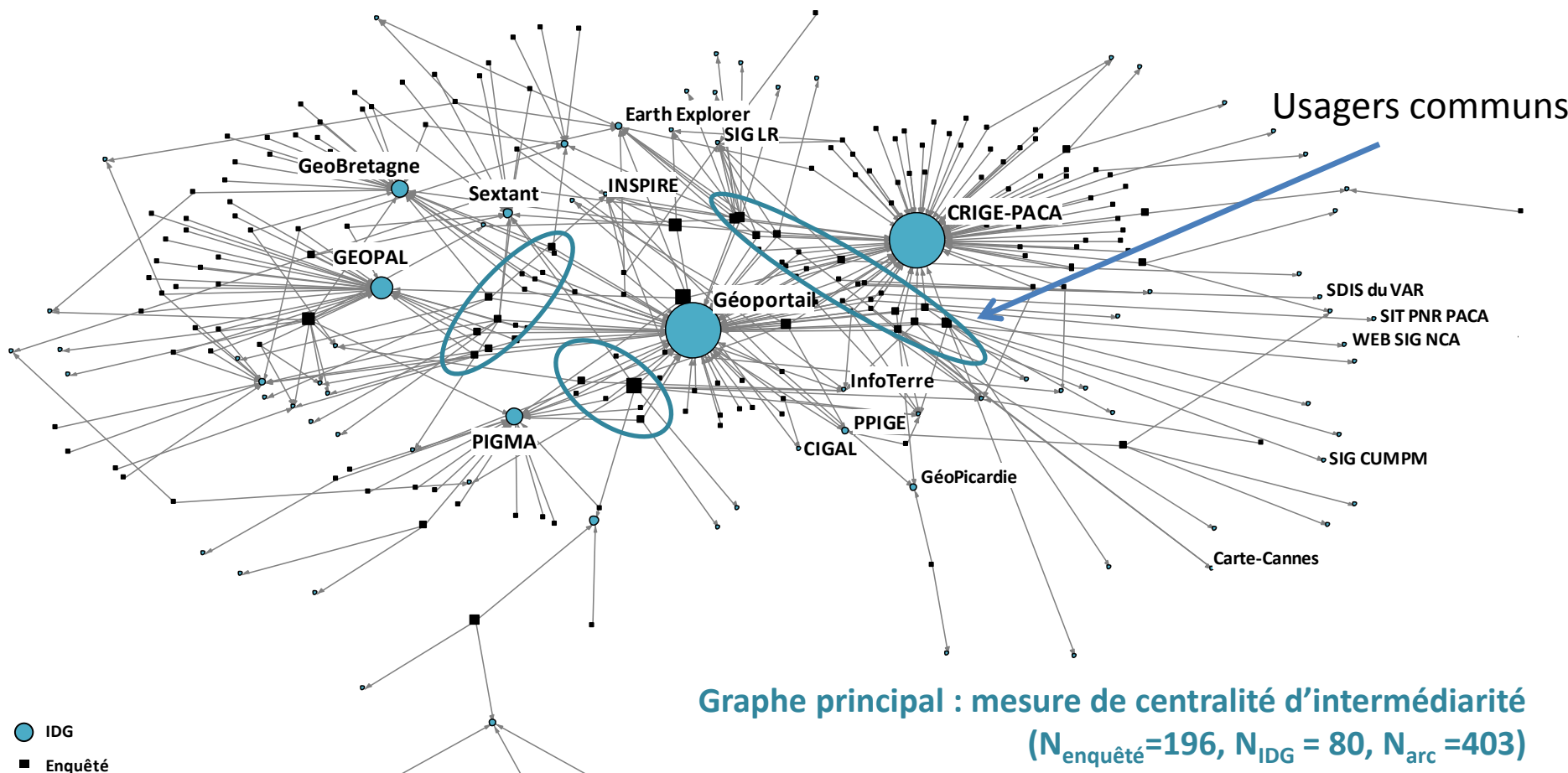


IDG mobilisées par les acteurs côtiers

Indicateurs mathématiques : modification visuelle de chaque nœuds du graphe initial
 symbole proportionnel à leur valeur numérique de l'indicateur mathématique (algorithme)



IDG mobilisées par les acteurs côtiers

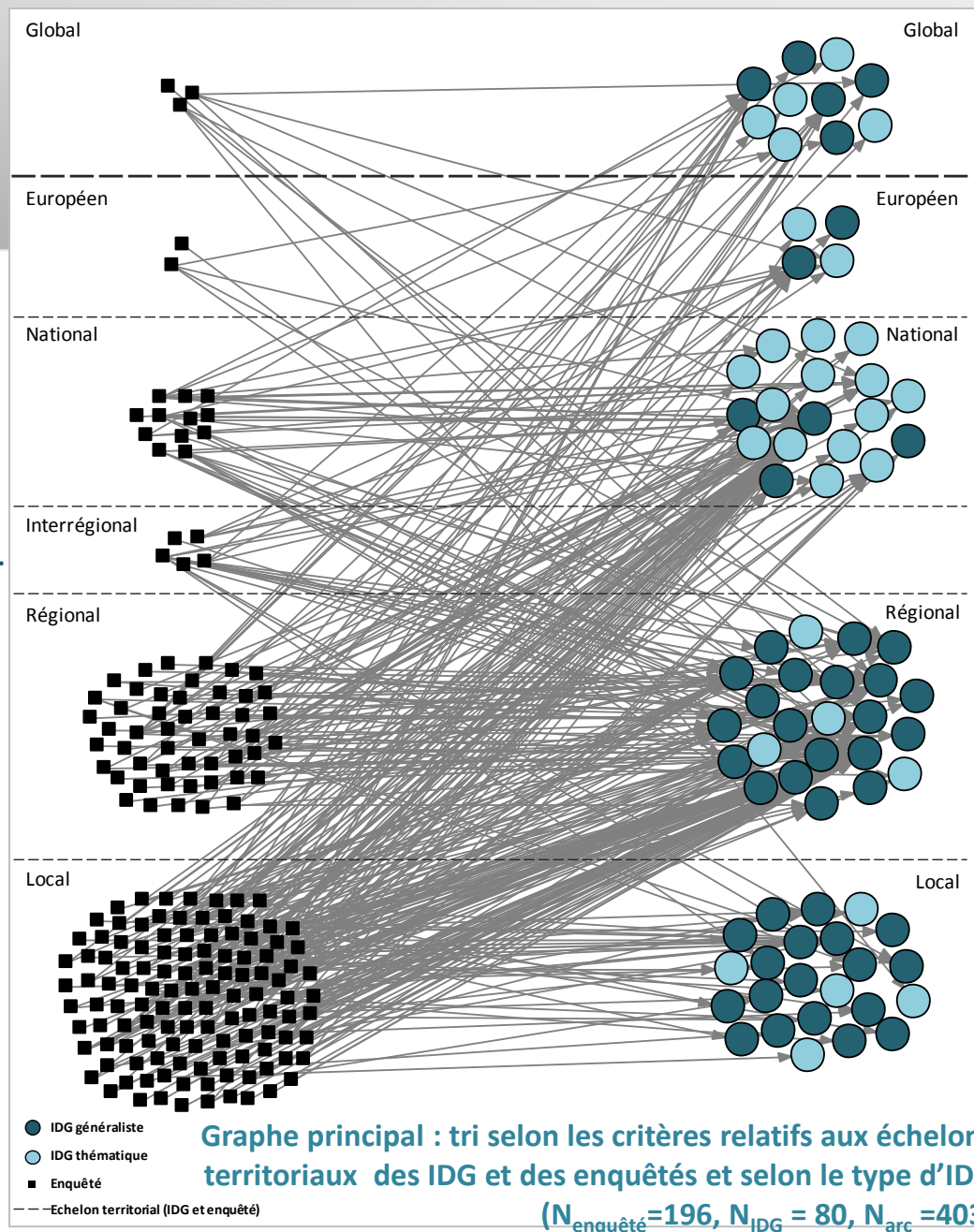


Complémentarité entre IDG principales et IDG de moindre importance pour la communauté côtière

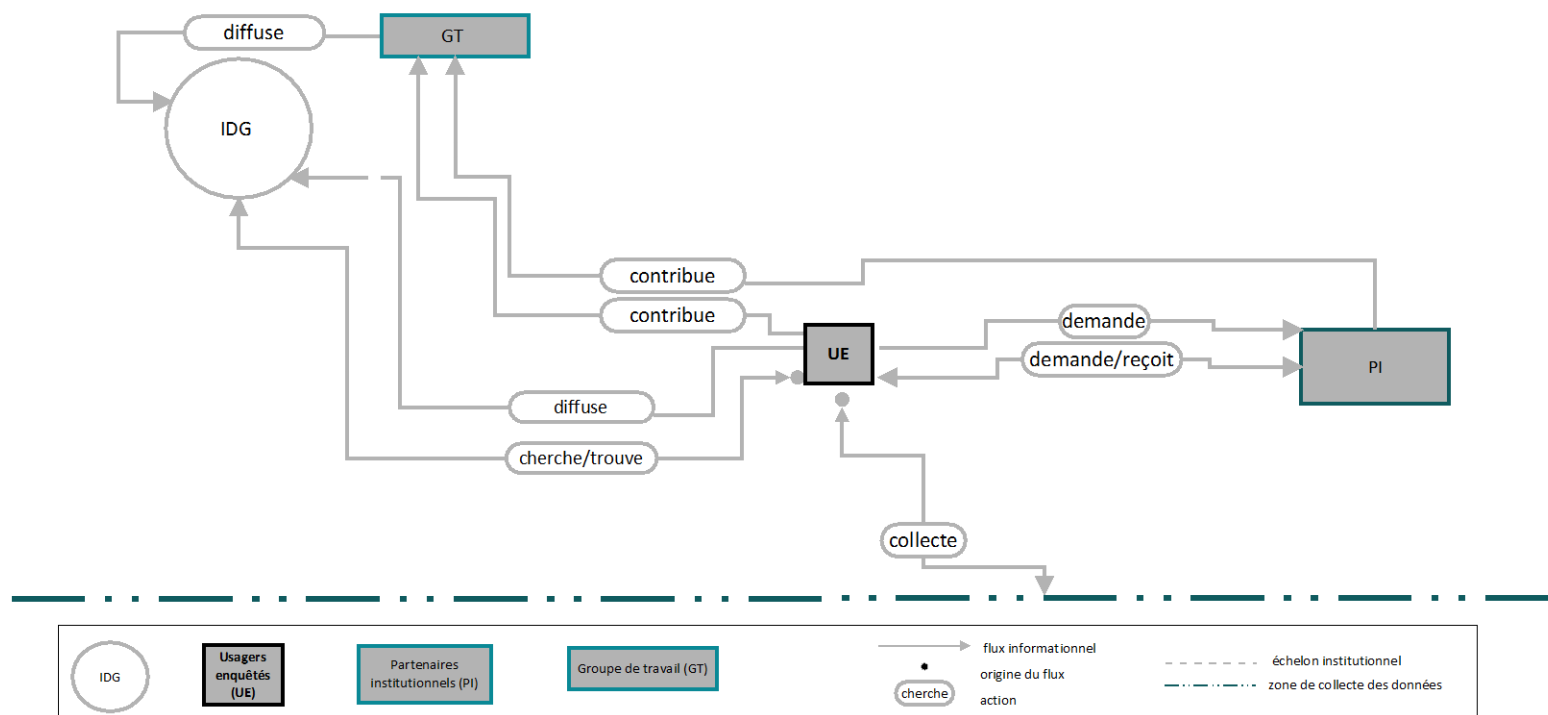
IDG mobilisées par les acteurs côtiers

Structuration du graphe d'origine par échelons territoriaux

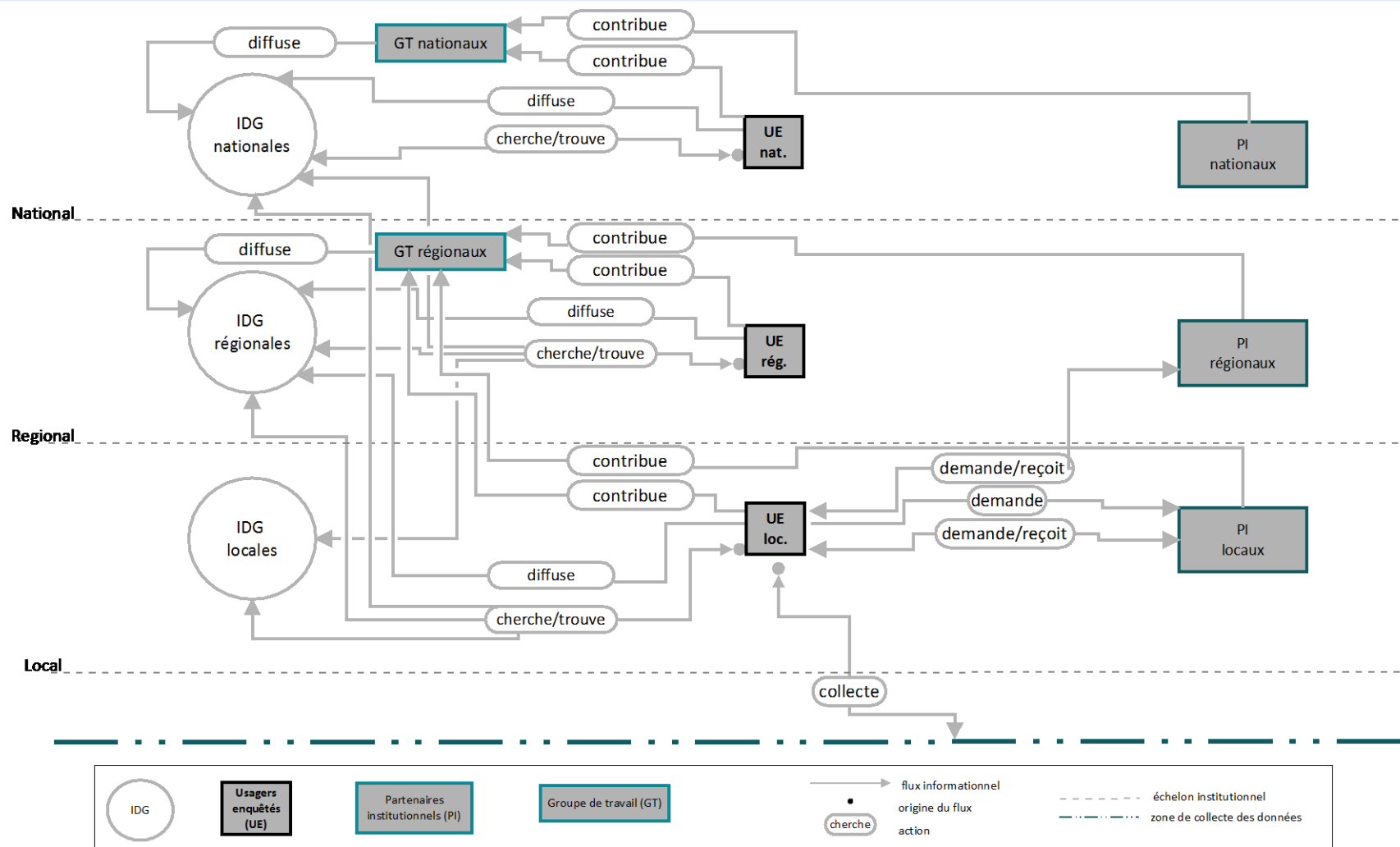
- Analyse visuelle
- Usage multi-IDG et multi-niveau
- IDG généralistes et thématiques
- Rôle majeur des IDG régionales



Les flux d'informations géographiques



Les flux d'informations géographiques



Acteurs côtiers, usagers d'IDG

Individu

IG pour l'aménagement et développement territorial : 38 %

Echelon local : 49 %

Géomaticien : 46 %

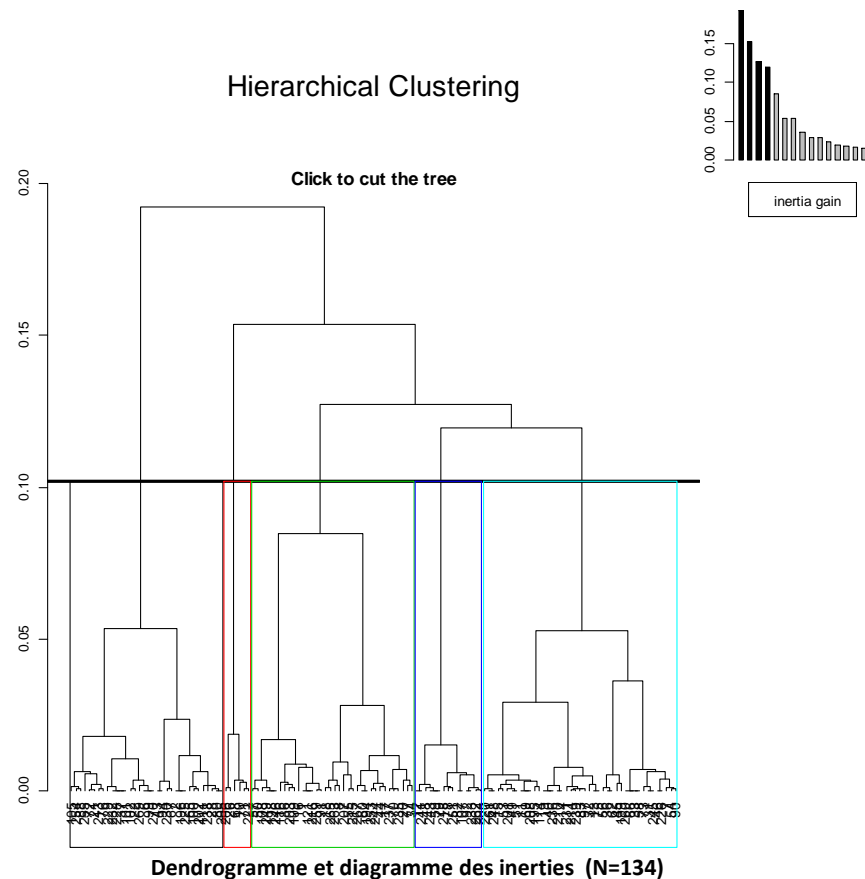
Organisation

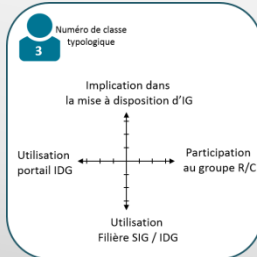
Collectivité territoriale : 38 %

Service SIG > 5 personnes : 44 %


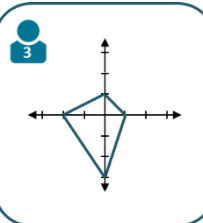
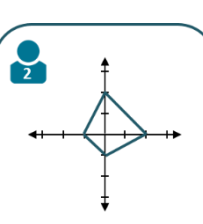
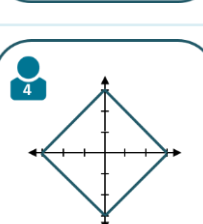
Usage permanent des SIG : 60 %

Impliquée dans une IDG : 81 %





Typologie des usagers d'IDG, acteurs de la GIZC en France

Classe/profil	Logique	Rôle	IDG Principal. mobilisée	Ressources et fonction. les plus utilisées	Utilisation : Portail et gr. de travail	Bénéfices	Filière d'usage
	Découverte	« Simple » utilisateur	Multi-IDG	<ul style="list-style-type: none"> <u>Ressource</u> : IGR - IGT <u>Fonction</u> : Accès 	<p><u>Portail</u> : Utilisation peu fréquente et indirecte</p> <p><u>Gr. de travail</u> : Participation peu fréquente</p>	<p>+</p> <p><u>Axés sur</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> l'accès à l'information le porter à connaissance 	-
	Utilitaire	Utilisateur multi-IDG	Multi-IDG	<ul style="list-style-type: none"> <u>Ressource</u> : IGR - IGT <u>Fonction</u> : Accès 	<p><u>Portail</u> : Utilisation très fréquente</p> <p><u>Gr. de travail</u> : Participation peu fréquente</p>	<p>++</p> <p><u>Axés sur</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> l'accès à l'information le porter à connaissance 	SIG/IDG
	Territoriale	Membre de groupe R/C	IDG régionale	<ul style="list-style-type: none"> <u>Ressource</u> : IGR - IGT Groupe R/C <u>Fonction</u> : Accès Mise à disposition 	<p><u>Portail</u> : Utilisation peu fréquente et indirecte</p> <p><u>Gr. de travail</u> : Participation fréquente</p>	<p>++</p> <p><u>Axés sur</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> le collaboratif l'accès à l'information le porter à connaissance 	-
	Collaborative	Membre actif de groupe R/C	IDG régionale	<ul style="list-style-type: none"> <u>Ressource</u> : IGR - IGT Groupe R/C <u>Fonction</u> : Accès Mise à disposition 	<p><u>Portail</u> : Utilisation très fréquente et très formalisée</p> <p><u>Gr. de travail</u> : Participation très fréquente et active</p>	<p>+++</p> <p><u>Axés sur</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> le collaboratif l'accès à l'information 	SIG/IDG



Apports et limites

Principaux résultats relatif à l'étude des usages des IDG par les acteurs côtiers en France entre 2012 et 2014



Contribution à

- Connaissance des phénomènes d'appropriation des IDG et flux informationnels associés
- Généralisation du système IDG dans la GIZC

Limites

- Echantillonnage => poursuivre la diversification des profils enquêtés notamment auprès des non-usagers



Perspectives

- Citoyen et IG Volontaire : Projet InGeoVom (en cours)



- Usage et contenu : Projet Géobs (en cours)



RÉGION
AQUITAINE

→ Gouvernance informationnelle de l'environnement

Remerciements



- Participants au questionnaire et aux entretiens
- AFIGEO

Merci de votre attention