

PLANIFIER L'ESPACE MARITIME : QUELLES CONTRAINTES LIÉES À LA SÉCURITÉ DE LA NAVIGATION ?

EXEMPLE DE LA GUYANE FRANÇAISE

ADELINE SOUF, BÉRÉNICE LEQUESNE – MERIGEO (15/03/2023)

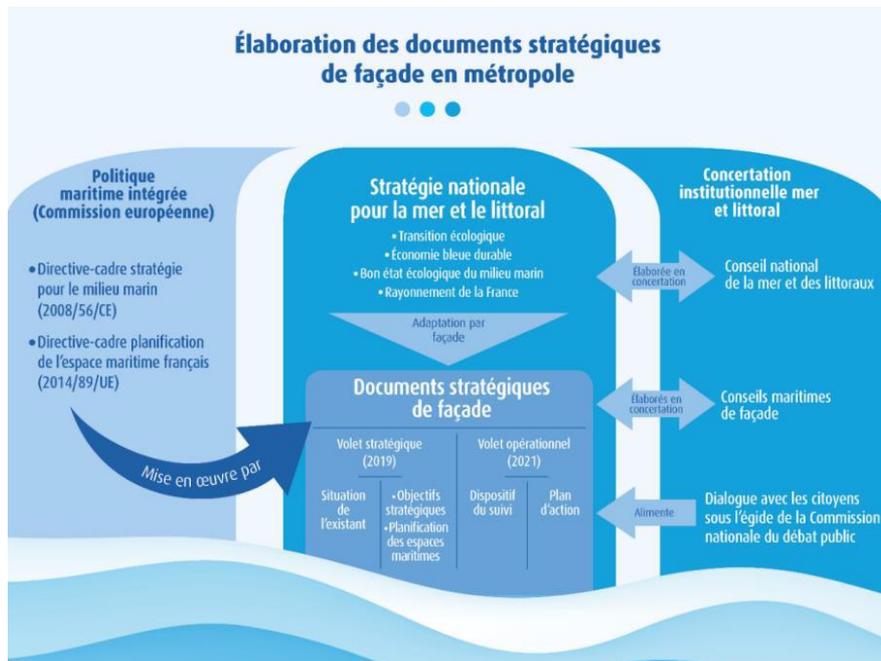
Planifier l'espace maritime : Quelles contraintes liées à la sécurité de la navigation ?

1. La planification de l'espace maritime et sécurité de la navigation
2. Collecte de la donnée: un point clé pour la PEM
3. Exemple et application à la Guyane française



La planification de l'espace maritime et sécurité de la navigation

Organisation du processus



La planification de l'espace maritime et sécurité de la navigation

La planification de l'espace maritime et la sécurité de la navigation

Objectifs de la planification de l'espace maritime :

- Le développement durable des secteurs énergétiques en mer, du transport maritime, et des secteurs de la pêche et de l'aquaculture,
- la préservation, à la protection et à l'amélioration de l'environnement, y compris à la résilience aux incidences du changement climatique,
- **Prise en compte de l'impact sur la sécurité de la navigation:** concentration des activités, accès réduits aux zones d'abris maritimes, accès aux chenaux d'approche des ports....

La protection des personnes et de l'environnement sont liés à une navigation en toute sécurité.



Collecter la donnée nécessaire: un point clé de la PEM

La directive européenne EU/2014/89

Article 5:

- a) tiennent compte des **interactions terre-mer** ;
- b) tiennent compte des **aspects environnementaux, économiques et sociaux** ainsi que des aspects liés à la **sécurité** ;
- c) visent à promouvoir une **cohérence** entre la planification de l'espace maritime et le ou les plans qui en résultent et d'autres processus, tels que la gestion intégrée des zones côtières ou des pratiques formelles ou informelles équivalentes ;
- d) veillent à ce que les **parties prenantes** soient associées ;
- e) organisent **l'utilisation des meilleures données disponibles** ;
- f) assurent une **coopération transfrontière** entre les États membres ;
- g) encouragent la **coopération** avec les pays tiers.

C
H
A
L
L
E
N
G
E
S



Collecte (F)



Accessibilité (A)



Interopérabilité (I)

Usage (R)



Exemple et application à la Guyane française



Le projet MSP-OR

Start date	Duration	Partners	Member States	ORs	Estimated project cost	Requested EU contribution
1st September 2021	36 Months		Portugal (PT) Spain (SP) France (FR)	Azores Madeira Canary Islands French Guiana		
	2021-2024	12	3	4	1,906,307.52€	1,499,999.89€

Coordinated by



Partners



Sept 22

Identification des acteurs de la sécurité de la navigation et de la surveillance

Oct 22

Mission de rencontre des acteurs

Dec 22

Jeux de données sur les enjeux de sécurité de la navigation et de surveillance et cartes associées

Avril 2023

Rapport sur les enjeux de sécurité de la navigation et de surveillance, notamment liés :

- aux désastres environnementaux possibles,
- aux aspects de trafics maritimes,
- aux enjeux partagés avec le Brésil et le Suriname



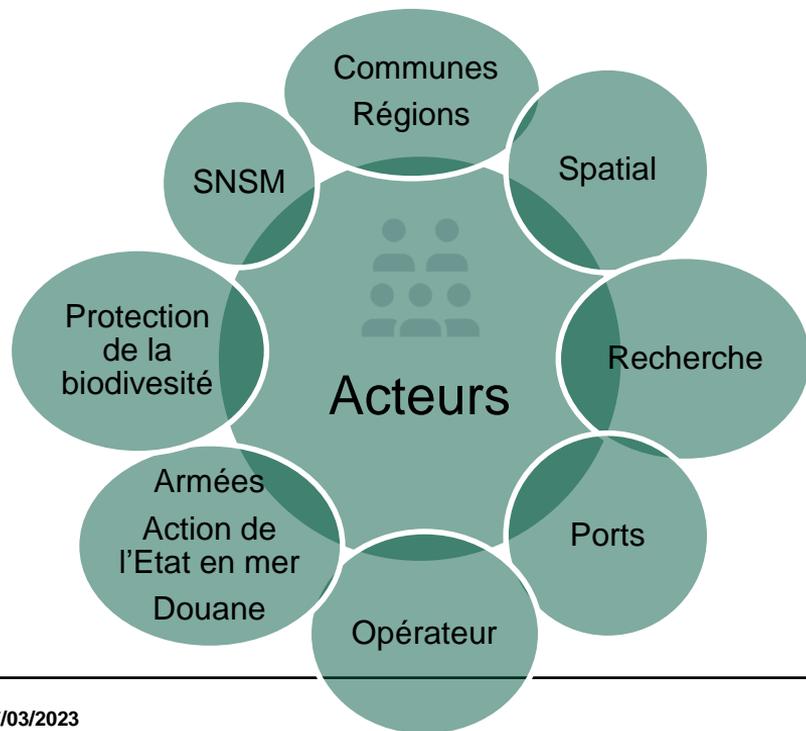
Cofinancé par l'Union européenne



Exemple et application à la Guyane française



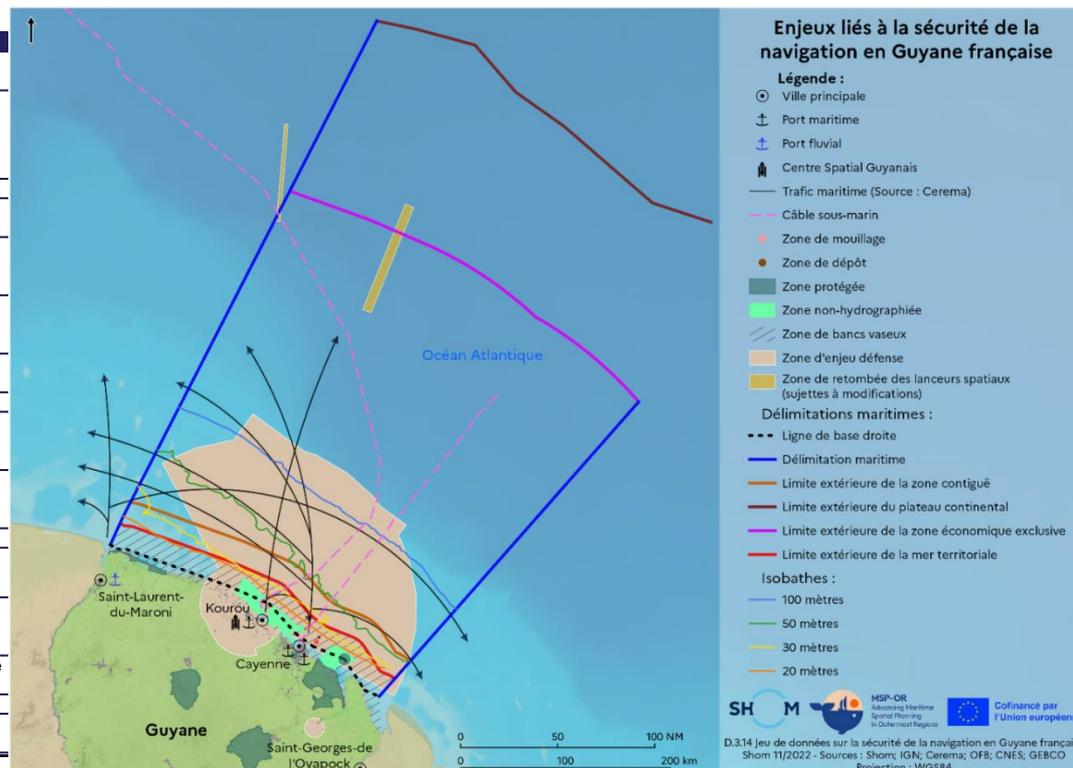
Les acteurs de la sécurité et surveillance maritime en Guyane



Exemple et application à la Guyane française

Données collectées

Catégorie	Sous-catégorie
Délimitations maritimes	Frontières géopolitiques (statuées légalement) DELMAR
Caractéristiques physiques	Bathymétrie
Trafic maritime et transports	Routes et zones maritimes
	Traffic maritime
Ports & Infrastructures	Gouvernance et planification
	Infrastructures
Sites de conservation et espaces naturels protégés	Aires marines et côtières protégées
Câbles sous-marin	Télécommunication
Surveillance et sécurité	Épaves et obstructions
	Aide à la navigation
	Zone de recherche et de sauvetage (SAR)
Pêche	Pêcheries
Militaire	Zones militaires
Politique Spatiale	Gouvernance de l'aménagement du territoire sur terre et en mer
Impacts et pressions	Autres impacts
Recherche scientifique	Zones et sites dédiées à la recherche



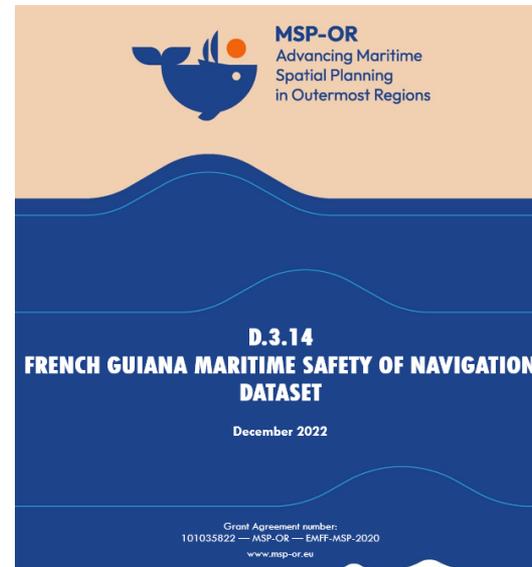
Exemple et application à la Guyane française

Rapport d'étude

Des spécificités locales à prendre en compte:

- Centre spatial:
 - Retombés de lanceurs possibles - différents selon le type de fusée,
 - Fermeture d'une partie de la zone maritime lors des lancés
- Géomorphologie - Bancs de vase migrants:
 - Obstacle à la navigation
 - Difficultés à caractériser (turbidité, vase...)

➔ Support de discussion pour les consultations publiques en cours et pour le choix des zones de vocation finales avant validation des plans en Juin 2023.



Perspectives

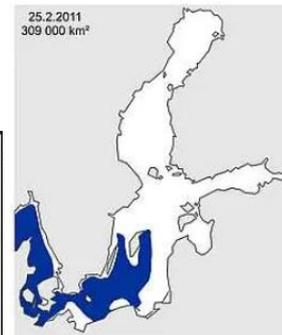
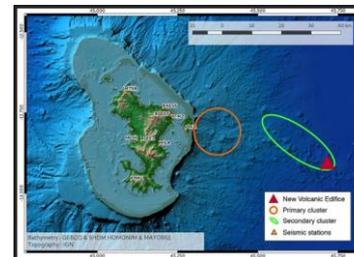
Un deuxième cycle de planification de l'espace maritime

Poursuite du travail de prise en compte des aspects de sécurité de la navigation de manière systématique mais spécifique à chaque zone.

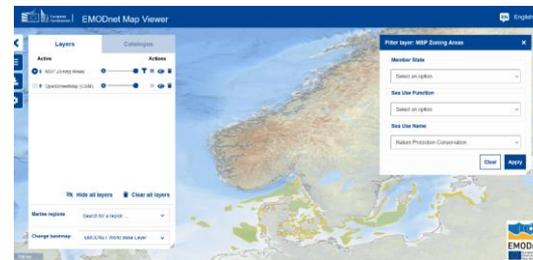
Pour la zone Guyane, la concertation avec les pays voisins est simple : pas de planification spatiale au niveau du Brésil et Suriname → Pour certaines zones plus denses en terme d'activités et avec des plans définis, les discussions et le partage de données sont nécessaires.

Plus le nombre d'infrastructures fixes ou de zones d'exclusion d'activités en mer sera amené à augmenter, plus les impacts sur la sécurité de la navigation seront importants.

Volcan sous-marin à Mayotte (Ifremer)



Couverture de glace en hiver, mer baltique (Helcom)



AMP en UE (Emodnet)



Merci Des questions?

Contacts:

Adeline Souf – adeline.souf@shom.fr

Bérénice Lequesne – berenice.lequesne@shom.fr

